

Из (4) следует

$$P(\zeta < t) = \varepsilon (1 - e^{-t}) Mv_{11}(t - \eta_{12}).$$

Если ε мало, то по известной асимптотической формуле $P(\zeta < t) \sim 1 - \exp(-\varepsilon \mu^{-1} t)$, где $\mu = \int_0^\infty t d(1 - e^{-t})$. Положим, например, $\varepsilon = 10^{-3}$, $t = 10$, тогда асимптотическая формула дает оценку $P(\zeta < t) \sim 1,1348 \cdot 10^{-2}$. Вычисления методом Монте-Карло по формуле (6) дают оценку $P(\zeta < t) \sim 1,0883 \cdot 10^{-2}$ с выборочной дисперсией $\sigma^2 = 3,031 \cdot 10^{-6}$. Точность полученной оценки определяется по формуле $\pm 3 \sqrt{\sigma^2/N}$, где $N = 10^4$ — число реализаций метода Монте-Карло. Вычисления проведены на ЭВМ СМ-4.

1. Королюк В. С., Турбин А. Ф. Полумарковские процессы и их приложения. Киев: Наук. думка, 1976. 182 с. 2. Марчук Г. И. Методы вычислительной математики. М.: Наука, 1980. 534 с.

Поступила в редколлегию 27.05.82

УДК 519.21

Г. А. ШКЛЯР, инж.,
Институт кибернетики АН УССР

О КВАДРАТИЧЕСКОЙ ВАРИАЦИИ ОДНОГО КЛАССА ПРОЦЕССОВ ТИПА ГЛАДЫШЕВА

В работе [1] поставлена задача о возможных границах скорости стремления к нулю диаметра разбиения $m(\pi_n)$ в теоремах типа Леви—Бакстера. Было показано [1, 2], что условие $m(\pi_n) = 0$ ($1/\ln n$) является наилучшим возможным для процесса броуновского движения. В данной работе аналогичный результат получен для процессов Гладышева [3].

Определение. Процесс $x(t)$, $t \in [0, 1]$ называется процессом Гладышева, если:

1) $x(t)$ — гауссовский процесс;

2) $m(t) = Mx(t)$ имеет ограниченную первую производную;

3) $r(s, t) = Mx(s)x(t) - m(s)m(t)$ непрерывна на $[0, 1]^2$, имеет вторые производные на $[0, 1]^2 \setminus \Delta$, где $\Delta = \{(t, t) : t \in [0, 1]\}$, и $|\frac{\partial^2 r(s, t)}{\partial s \partial t}| \ll L|t - s|^{-\gamma}$ для некоторых постоянных $L > 0$ и $0 < \gamma < 2$;

4) $(r(t, t) - 2r(t, t-h) + r(t-h, t-h))/h^{2-\gamma} \xrightarrow{h \rightarrow 0} f(t)$ равномерно на $[0, 1]$.

Используя обычное обозначение приращения для функции $\psi: [0, 1]^2 \rightarrow R$ $\Delta_{h_1, h_2} \psi(t_1, t_2) = \psi(t_1, t_2) - \psi(t_1, t_2 - h_2) - \psi(t_1 - h_1, t_2) + \psi(t_1 - h_1, t_2 - h_2)$, последнее условие можно записать таким образом:

4') $\Delta_{h, h} r(t, t)/h^{2-\gamma} \xrightarrow{h \rightarrow 0} f(t)$ равномерно на $[0, 1]$.

Пусть $\pi = \{0 = t_0 < t_1 < \dots < t_{c(\pi)} = 1\}$ — разбиение отрезка $[0, 1]$, $m(\pi) = \max(t_i - t_{i-1}, i = \overline{1, c(\pi)})$, $B(\pi) = \sum_{k=1}^{c(\pi)} [(x(t_k) - x(t_{k-1}))^2 / (t_k - t_{k-1})^2]$,

Рассмотрим последовательность разбиений $\{\pi_n, n \geq 1\}$ отрезка $[0, 1]$. В работе [3] доказано, что для процесса Гладышева с индексом $\gamma \in (1, 2)$ условие $m(\pi_n) = o(1/\ln n)$ является достаточным, для того чтобы $B(\pi_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f(t) dt$ почти наверное.

Теорема. Пусть $x(t)$ — процесс Гладышева с индексом $\gamma \in (1, 2)$, $m(t) = 0$, $f(t) > 0$. Существует последовательность интервальных разбиений $\{\pi_n, n \geq 1\}$ отрезка $[0, 1]$ такая, что $m(\pi_n) = O(1/\ln n)$, но

$$B(\pi_n) \not\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f(t) dt$$

почти наверное.

Доказательство. Воспользуемся последовательностью разбиений, построенной в работе [2]. Пусть π_0 — разбиение, состоящее из одного интервала $[0, 1]$. Для $p \geq 1$ введем класс разбиений Π_p . Этот класс содержит разбиения интервала $[0, 1]$ на 2^{p-1} равных интервалов длины $1/2^{p-1}$, каждый из которых может делиться еще пополам. Таким образом, каждое разбиение класса Π_p содержит для любого целого k , $0 \leq k \leq 2^{p-1} - 1$ или интервал $J_p^k = [2k/2^p, (2k + 2)/2^p]$ или оба интервала $I_p^{2k} = [2k/2^p, (2k + 1)/2^p]$, $I_p^{2k+1} = [(2k + 1)/2^p, (2k + 2)/2^p]$.

Разбиения класса Π_p добавляются к ранее полученной последовательности разбиений. Нумерация разбиений внутри класса произвольная. В итоге получаем последовательность $\{\pi_n, n \geq 1\}$. Легко проверить, что $m(\pi_n) = O(1/\ln n)$.

Рассмотрим $B(\pi_n)$ для такой последовательности разбиений. Пусть $U_p = \max_{\pi \in \Pi_p} B(\pi)$. Тогда

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} B(\pi_n) = \overline{\lim}_{p \rightarrow \infty} U_p.$$

Если $\lim_{p \rightarrow \infty} U_p$ существует с вероятностью единица, то, как будет показано ниже,

$$M(\lim_{p \rightarrow \infty} U_p) = \lim_{p \rightarrow \infty} M U_p$$

и для доказательства теоремы достаточно показать, что

$$\lim_{p \rightarrow \infty} M U_p \neq \int_0^1 f(t) dt.$$

Приращение процесса на интервале $A \subset [0, 1]$ обозначим $x(A)$.

Из определения Π_p следует

$$U_p = 1/2^{p(\gamma-1)} \sum_{k=0}^{2^{p-1}-1} U_p^k,$$

где

$$U_p^k = \max \{ [x(I_p^{2k})]^2 + [x(I_p^{2k+1})]^2, 2^{\gamma-1} [x(J_p^k)]^2 \}.$$

Обозначим $\xi_{1,k} = x(I_p^{2k})$, $\xi_{2,k} = x(I_p^{2k+1})$. Таким образом,

$$U_p^k = \max \{ \xi_{1,k}^2 + \xi_{2,k}^2, 2^{\gamma-1} (\xi_{1,k} + \xi_{2,k})^2 \}.$$

Здесь $\xi_{1,k}, \xi_{2,k}$ — зависимые гауссовские случайные величины с нулевым средним.

$$\sigma_{i,k}^2 = M\xi_{i,k}^2 = \Delta_{2^{-p}, 2^{-p}}((2k+i)/2^p, (2k+i)/2^p) = 1/2^{\rho(2^{-p})} \times \\ \times [f((2k+i)/2^p) + o(1)] \quad (1)$$

при $p \rightarrow \infty$ равномерно по k ; $i = 1, 2$;

$$M\xi_{1,k}\xi_{2,k} = \Delta_{2^{-p}, 2^{-p}}((2k+1)/2^p, (2k+2)/2^p) = 1/(2 \cdot 2^{\rho(2^{-p})}) \times \\ \times [(2^{2^{-p}} - 1)f((2k+2)/2^p) - f((2k+1)/2^p) + o(1)], \quad (2)$$

при $p \rightarrow \infty$ равномерно по k .

Легко получить, что

$$M(U_p) = 2^{-\rho(2^{-p})} \sum_{k=0}^{2^p-1} [2^{2^{-p}} M(\xi_{1,k} + \xi_{2,k})^2 + M|\eta_k|/2 + M|\eta_k|/2],$$

где $\eta_k = \xi_{1,k}^2 + \xi_{2,k}^2 - 2^{2^{-p}}(\xi_{1,k} + \xi_{2,k})^2$. Заметим, что

$$2^{-\rho(2^{-p})} \sum_{k=0}^{2^p-1} 2^{2^{-p}} M(\xi_{1,k} + \xi_{2,k})^2 = \sum_{k=0}^{2^p-1} 2^{2^{-p}-1} [f((2k+2)/2^p) + \\ + o(1)] \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \int_0^1 f(t) dt.$$

Рассмотрим второе слагаемое. В силу (1), (2)

$$M\eta_k = 2^{-\rho(2^{-p})} [f((2k+1)/2^p) - f((2k+2)/2^p) + o(1)].$$

Поэтому $2^{-\rho(2^{-p})} \sum_{k=0}^{2^p-1} M\eta_k/2 \xrightarrow{p \rightarrow \infty} 0$. Таким образом,

$$\lim_{p \rightarrow \infty} MU_p = \int_0^1 f(t) dt + \lim_{p \rightarrow \infty} \bar{B}(\Pi_p),$$

где

$$\bar{B}(\Pi_p) = 2^{-\rho(2^{-p})} \sum_{k=0}^{2^p-1} M|\xi_{1,k}^2 + \xi_{2,k}^2 - 2^{2^{-p}}(\xi_{1,k} + \xi_{2,k})^2|/2.$$

Введем случайные величины $\zeta_{1,k} = 1/\sqrt{2} \cdot [(c+1)\xi_{1,k} + (c-1)\xi_{2,k}]$, $\zeta_{2,k} = 1/\sqrt{2} \cdot [(c-1)\xi_{1,k} + (c+1)\xi_{2,k}]$, где $c^2 = 2^p - 1$; $k=0, 2^p-1$. Тогда $\xi_{1,k}^2 + \xi_{2,k}^2 - 2^{2^{-p}}(\xi_{1,k} + \xi_{2,k})^2 = \zeta_{1,k}\zeta_{2,k}$. Очевидно, $M\zeta_{1,k} = M\zeta_{2,k} = 0$. В силу (1), (2)

$$\hat{\sigma}_{i,k}^2 = D\zeta_{i,k} = \{(c+c_i)^2 [f((2k+1)/2^p) + o(1)] + (c-c_i)^2 \times \\ \times [f((2k+2)/2^p) + o(1)] + (c^2-1)[(2^{2^{-p}}-1)f((2k+2)/2^p) - \\ - f((2k+1)/2^p) + o(1)]\}/(2 \cdot 2^{\rho(2^{-p})}),$$

где $c_i = \begin{cases} 1, & i=1, \\ -1, & i=2. \end{cases}$ Таким образом,

$$\hat{\sigma}_{1,k}^2 \hat{\sigma}_{2,k}^2 = [Af^2((2k+1)/2^p) + Bf^2((2k+2)/2^p) + Cf((2k+1)/2^p) \times \\ \times f((2k+2)/2^p) + o(1)] / (2^2 \cdot 2^{2p(2-\gamma)}),$$

где

$$A = -4 \cdot 2^\gamma + 8; \quad (3)$$

$$B = -4 \cdot 2^\gamma + 40 - 96 \cdot 2^{-\gamma} + 64 \cdot 2^{-2\gamma}; \quad (4)$$

$$C = 8 \cdot 2^\gamma + 16 - 32 \cdot 2^{-\gamma}. \quad (5)$$

Далее, $M|\zeta_{i,k}| = \hat{\sigma}_{i,k} \sqrt{2/\pi}$, $i = 1, 2$ и, следовательно,

$$\bar{B}(\Pi_p) = 2^{-p(\gamma-1)} \sum_{k=0}^{2^p-1} (M|\zeta_{1,k}| M|\zeta_{2,k}|) / 2 = (2\pi)^{-1} \cdot 2^{-p(\gamma-1)} \times \\ \times \sum_{k=0}^{2^p-1} [Af^2((2k+1)/2^p) + Bf^2((2k+2)/2^p) + Cf((2k+1)/2^p) \times \\ \times f((2k+2)/2^p) + o(1)]^{1/2} / 2^{p(2-\gamma)} \xrightarrow{p \rightarrow \infty} (A+B+C)^{1/2} / (4\pi) \cdot \int_0^1 f(t) dt.$$

Из равенств (3) — (5) находим, что $(A+B+C)^{1/2} = 8(1-2^{-\gamma})$, отсюда

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \bar{B}(\Pi_p) = 2/\pi \cdot (1-2^{-\gamma}) \int_0^1 f(t) dt.$$

Поскольку $f(t) > 0$, то $\sup_{p, 0 \leq k \leq 2^p-1} |M\zeta_{1,k}\zeta_{2,k}| < \rho_0 < 1$ и, следуя доказательству леммы в работе [4], нетрудно получить

$$|M|\zeta_{1,k}\zeta_{2,k}| - M|\zeta_{1,k}| M|\zeta_{2,k}| \leq L \cdot |M\zeta_{1,k}\zeta_{2,k}|.$$

Поэтому

$$|\bar{B}(\Pi_p) - \bar{B}(\Pi_p)| \leq 2^{-p(\gamma-1)} \sum_{k=0}^{2^p-1} |M|\zeta_{1,k}\zeta_{2,k}| - M|\zeta_{1,k}| M|\zeta_{2,k}| / 2 \leq \\ \leq 2^{-p(\gamma-1)} \sum_{k=0}^{2^p-1} L \cdot 2^{-p(2-\gamma)} |f((2k+1)/2^p) - f((2k+2)/2^p) + \\ + o(1)| / 2 = L/4 \cdot \sum_{k=0}^{2^p-1} 2^{1-p} |f((2k+1)/2^p) - f((2k+2)/2^p) + o(1)| \xrightarrow{p \rightarrow \infty} 0.$$

Отсюда

$$\lim_{p \rightarrow \infty} MU_p = (1+c_0) \int_0^1 f(t) dt,$$

где $c_0 = 2/\pi \cdot (1-2^{-\gamma}) > 0$.

Докажем, что последовательность $\{U_p, p \geq 1\}$ равномерно интегрируема. Поскольку $U_p^k \leq 2^\gamma (\xi_{1,k}^2 + \xi_{2,k}^2)$, то легко показать, что

$$MU_p^2 = 2^{-2p(\gamma-1)} \sum_{k,i=0}^{2^p-1} MU_p^k U_p^i \leq 2^{-2p(\gamma-1)} \sum_{k,i=0}^{2^p-1} 13 \cdot 2^{2\gamma} (\sigma_{1,k}^2 + \sigma_{2,k}^2) \times \\ \times (\sigma_{1,i}^2 + \sigma_{2,i}^2) = 3 \cdot 2^{2\gamma} \left(\sum_{k=0}^{2^p-1} 2^{-p} [f((2k+1)/2^p) + f((2k+2)/2^p) + \right.$$

$$+ o(1)) \left(\sum_{i=0}^{2^p-1} 2^{-p} [f((2i+1)/2^p) + f((2i+2)/2^p) + o(1)] \right) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \\ \xrightarrow{p \rightarrow \infty} 3 \cdot 2^{2\gamma} \left(\int_0^1 f(t) dt \right)^2.$$

Отсюда $\sup_{p \geq \infty} M(U_p)^2 < +\infty$. Согласно теореме Валле-Пуссена случайные величины U_p равномерно интегрируемы, и если существует $\lim_{p \rightarrow \infty} U_p$, то

$$M(\lim_{p \rightarrow \infty} U_p) = \lim_{p \rightarrow \infty} M(U_p).$$

Таким образом,

$$B(\pi_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f(t) dt.$$

Теорема доказана.

1. Дадли Р. М. Выборочные функции гауссовского процесса. — В кн.: Случайные процессы. М.: Наука, 1978, с. 7—62.
2. Vega W. F. de la. An almost sure convergence of quadratic brownian variation. — Ann. Probab., 1974, 2, N 3, p. 551—552.
3. Klein R., Gine E. On quadratic variation of processes with gaussian increments. — Ann. Probab., 1975, 3, N 4, p. 716—721.
4. Kawada T. The Levy — Baxter theorem for Gaussian random field: a sufficient condition. — Proc. Amer. Math. Soc., 1975, 53, N 2, p. 463—469.

Поступила в редколлегию 09.02.83

УДК 519.21

Н. В. КАРТАШОВ, канд. физ.-мат. наук, Киевский университет

АСИМПТОТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В ЭРГОДИЧЕСКОЙ ТЕОРЕМЕ ДЛЯ ОБЩИХ ЦЕПЕЙ МАРКОВА И ИХ ПРИЛОЖЕНИЯ

В работе получены асимптотические представления для вероятностей перехода общих цепей Маркова с точностью до слагаемых экспоненциального порядка убывания. Найден вид этих представлений для цепей, описывающих марковские системы обслуживания. Доказательства основаны на операторном подходе в эргодической теории цепей Маркова [1]. Аналогичные представления для дискретных полумарковских процессов с непрерывными временами пребывания получены автором в работе [2].

Рассмотрим цепь Маркова $X = (X_t, t \geq 0)$ со значениями в измеримом пространстве (E, \mathcal{E}) , заданную переходным ядром $P(x, B)$, $x \in E$, $B \in \mathcal{E}$ и имеющую единственную вероятностную инвариантную меру π .

Пусть в пространстве конечных мер на \mathcal{E} выделено банахово пространство m с нормой $\|\cdot\|$, удовлетворяющей условиям (1.1), (1.2), (1.3) работы [1]. Эта норма выделяет из класса переходных ядер на (E, \mathcal{E}) пространство линейных ограниченных операторов \mathcal{B} с нормой $\|Q\| = \sup(\|\mu Q\|, \|\mu\| \leq 1)$. Как и в работе [1], предположим, что $P \in \mathcal{B}$, $\pi \in m$.